

Outil de questionnement de l'écosystème

Finalité : comprendre pleinement les facteurs qui influent sur la performance, le bien-être et l'engagement afin d'adopter une approche plus globale, plus fine et mieux adaptée aux besoins réels de l'athlète.

Mots clés : identité(s), besoins, équilibre/déséquilibre (au sein de chaque sphère – individuelle, professionnelle, sportive – et entre elles).

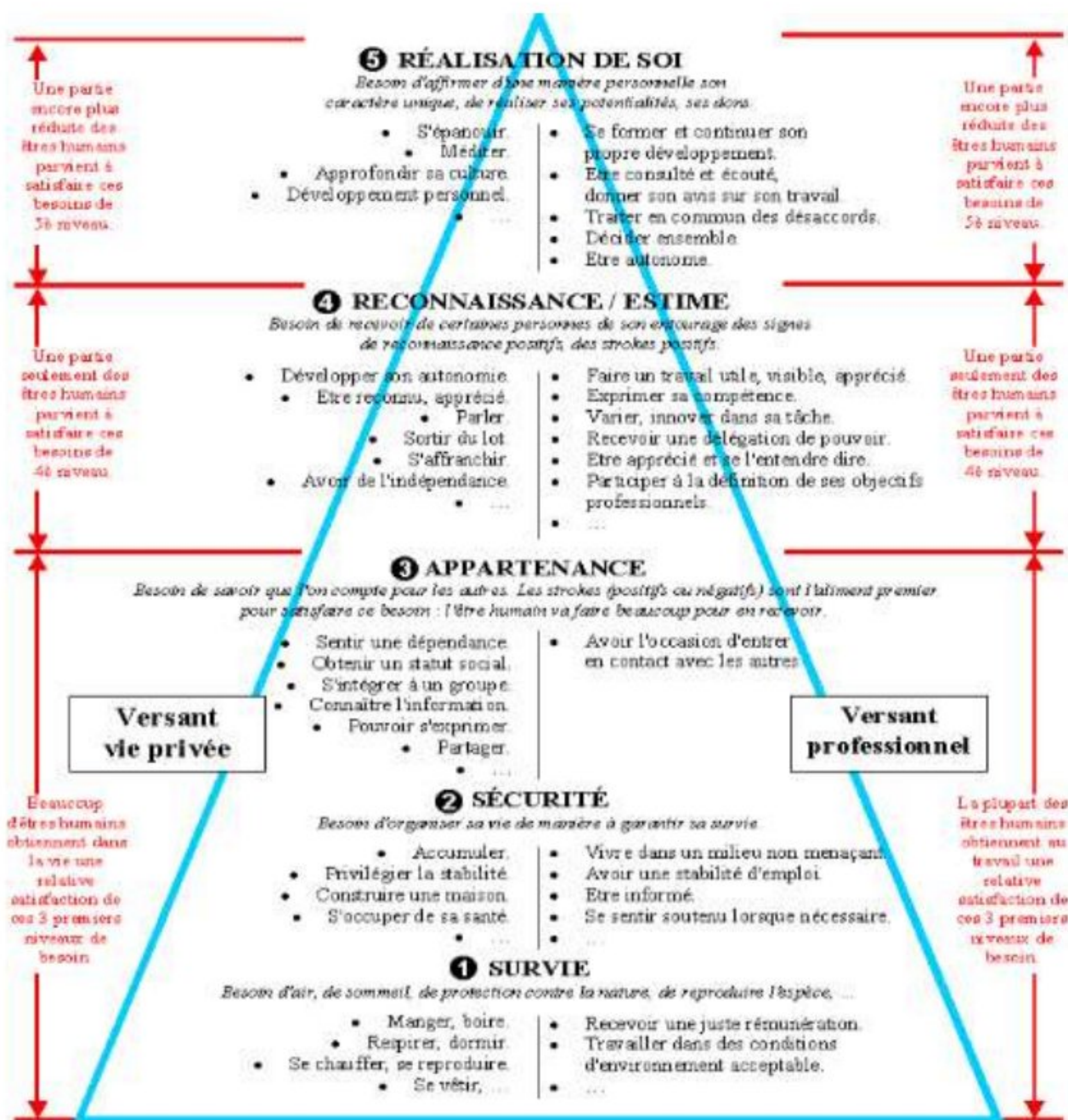
Apport du questionnement de l'écosystème

- *Pour la ou le PM*
 - Obtenir des informations générales sur la personne accompagnée pour apprendre à mieux la connaître (établir une sorte de panorama).
 - Avoir une première idée des équilibres/déséquilibres existant au sein des différentes sphères ou entre elles, en lien avec des besoins satisfaits ou non.
 - Commencer à observer les éventuelles stratégies d'adaptation mises en place et/ou les attitudes adoptées face aux déséquilibres.
- *Pour la personne accompagnée*
 - Faire un état des lieux global de la situation de ses sphères.
 - Initier un mouvement réflexif sur cette situation et sur ses besoins.

Conception de l'outil

Deux types de questions pourraient être envisagées.

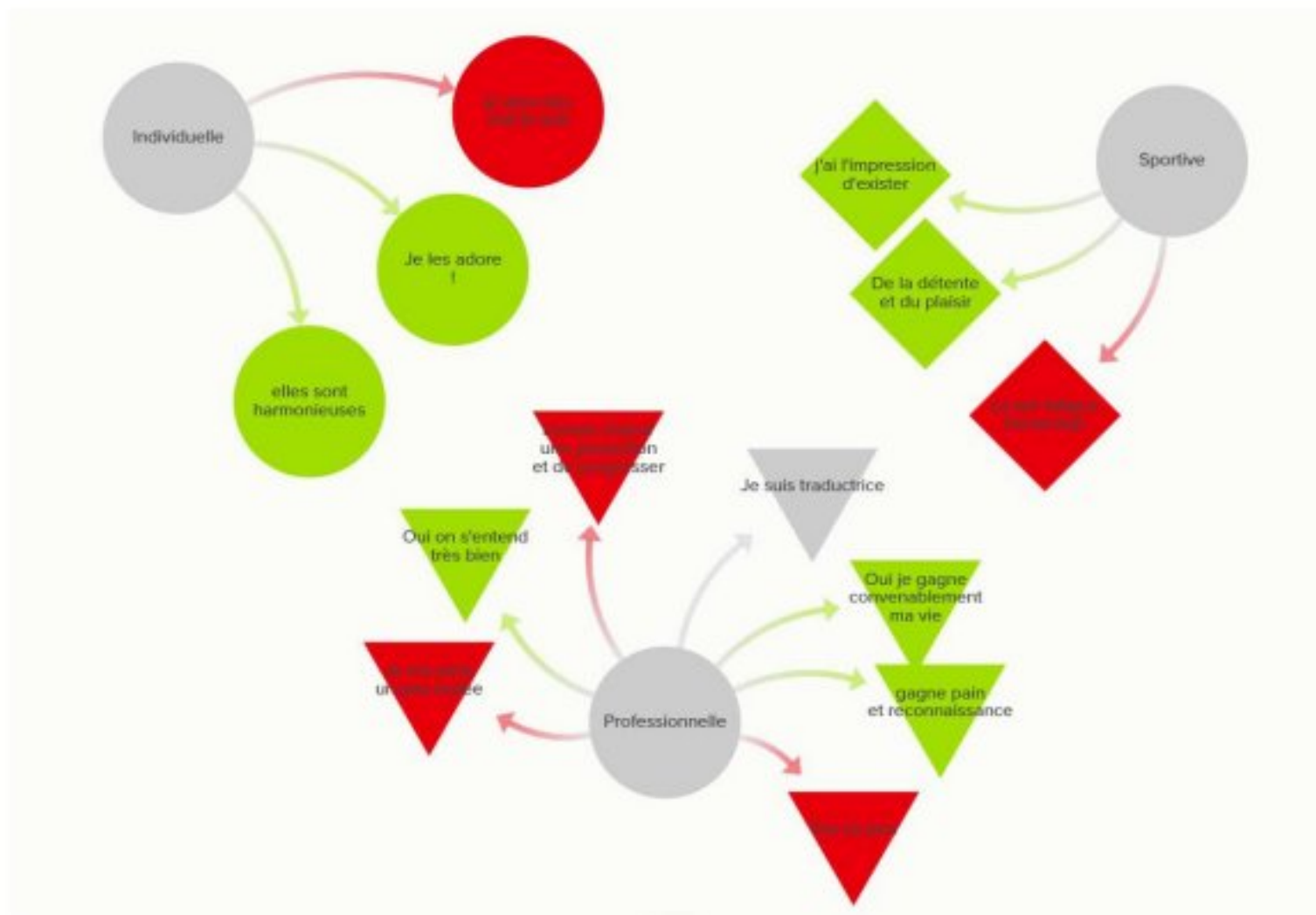
- Des questions permettant de dessiner le panorama, du type « As-tu des enfants et si oui, combien ? » – « Es-tu en couple ? » – « Où habites-tu ? ».
- Des questions conçues spécifiquement (et habilement, si possible) à partir du besoin qu'elles cherchent à investiguer. Pour cela, il conviendrait d'abord de définir des catégories de besoins pertinentes dans le contexte, celles de la pyramide de Maslow par exemple. Ce modèle a l'avantage d'être largement reconnu et de pouvoir se décliner dans les différentes sphères, comme dans l'exemple ci-après (pour les sphères individuelles et professionnelles).



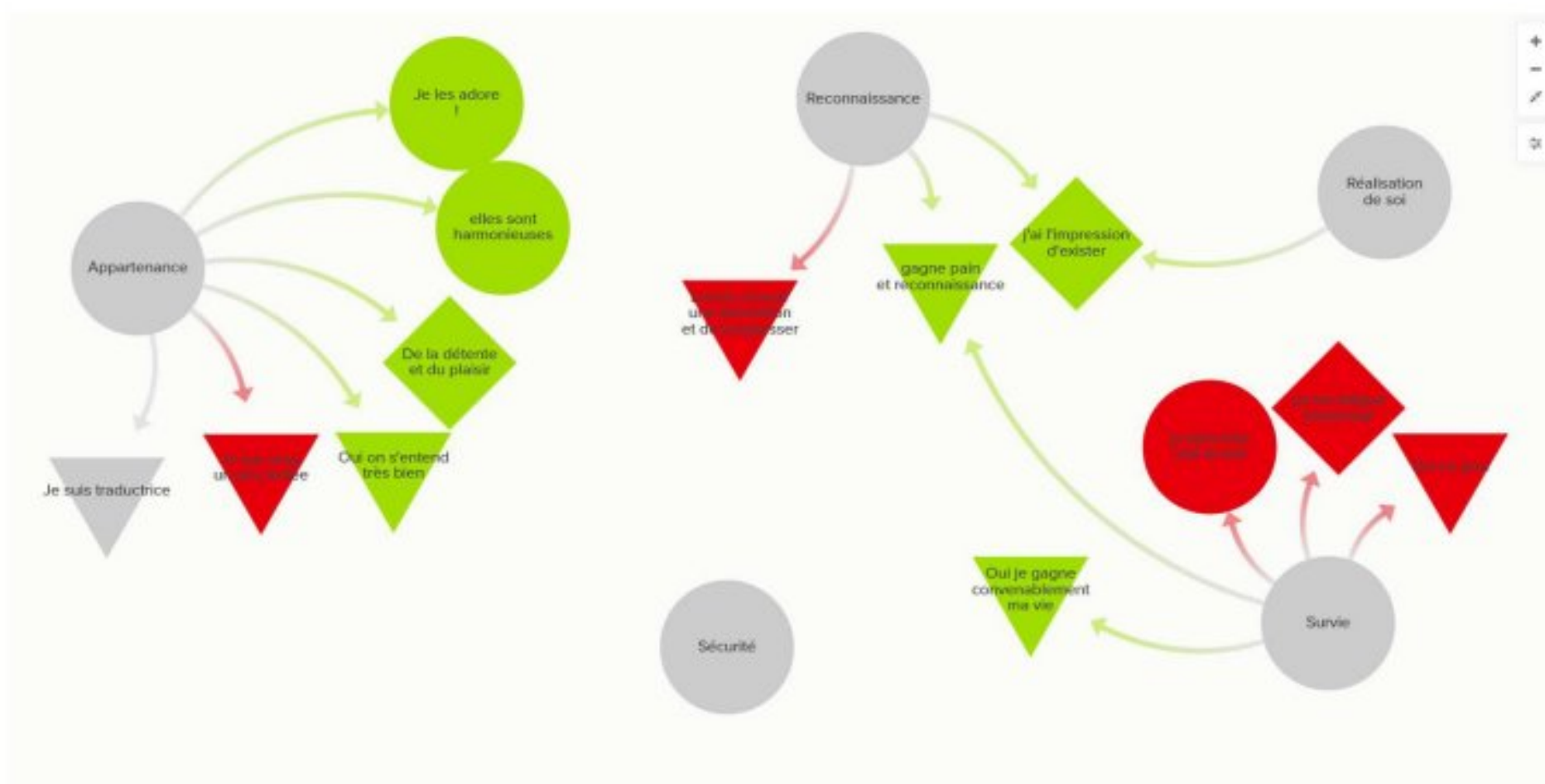
Source : <https://ad44.occe.coop/page/classifications-des-besoins-humains>

Il conviendrait ensuite de définir un certain nombre de questions permettant d'interroger les différents niveaux de besoins dans chacune des sphères : par exemple, le besoin d'appartenance/de relation pourrait être investigué au moyen de questions cherchant à en savoir plus sur la nature des liens avec la fratrie, les parents (indiv.), mais aussi les collègues (pro.) ou les coéquipiers/staff (sport.).

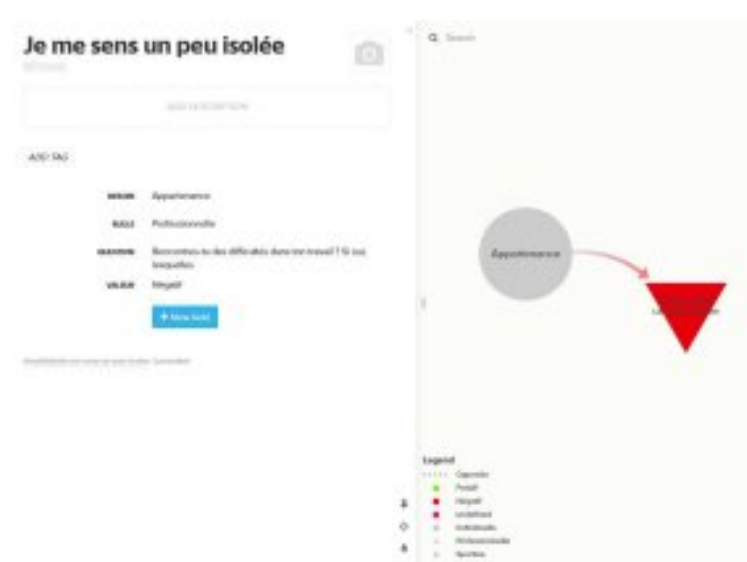
A partir de là, l'idée pourrait être de concevoir un outil permettant de visualiser les réponses de l'athlète à la fois sous l'angle des sphères interrogées (individuelle, professionnelle, sportive) mais aussi sous l'angle des besoins. Pour pouvoir visualiser toutes les informations rapidement et switcher facilement d'une perspective à l'autre, j'ai testé Kumu. Je vous mets des copies d'écran de ce que ça donne (les questions ne sont pas spécialement réfléchies, c'était juste pour tester l'outil et l'idée). Dans cet exemple, j'ai attribué dans mon rôle de PM une valeur positif/négatif aux réponses (besoins plutôt satisfaits en vert ou non satisfaits en rouge) mais ça fait partie des paramètres qu'il est tout à fait possible de modifier (pour que ça ne soit pas aussi binaire).



Pour faciliter l'analyse des informations lorsqu'elles sont affichées sous l'angle des besoins, j'ai attribué une forme à chaque sphère : les ronds représentent la sphère individuelle, les triangles la sphère professionnelle et les losanges la sphère sportive.



Je n'ai pas poussé trop loin l'expérimentation de l'outil mais on peut afficher tout un tas d'informations annexes à la réponse (notamment la question), ou y accéder en cliquant dessus comme sur la copie d'écran ci-dessous.



Dans cet exemple, on voit que plusieurs éléments relatifs au besoin de survie apparaissent en rouge, et ce, dans plusieurs sphères ; et cela peut faire lever un sourcil et conduire à approfondir le questionnement dans cette voie-là lors de l'entretien. A l'opposé, on voit que les besoins d'appartenance (à gauche) sont globalement comblés

dans toutes les sphères. Pour ma part, je trouve le résultat vraiment intéressant parce qu'il présente le potentiel de mettre en lumière des tendances plus globales, mais aussi d'analyser les mêmes données en adoptant différents points de vue (on peut paramétrer autant de champs que l'on veut).

D'un point de vue pratique, l'outil prendrait la forme d'un simple tableau Excel (deux colonnes : questions, et réponses), ce qui est simple pour l'athlète. Si on le met en ligne via un GoogleSheet doc, il peut même être évolutif et permettre d'observer des évolutions, si on invite l'athlète à le mettre ponctuellement à jour.

Cette approche présente plein d'écueils évidemment : quid des préférences de communication de l'athlète (VAKOG) ? Quel type de questions peut-on se permettre de poser à ce stade et via ce format écrit ? et j'en passe. Elle présente en revanche l'avantage de permettre une consignation des informations données par l'athlète et leur visualisation rapide. Elle n'intéressera probablement pas l'ensemble des PM puisque l'angle d'approche des besoins ne fera pas nécessairement sens pour tout le monde, tout comme l'analyse via support visuel. Son enjeu principal réside pour moi dans les questions posées et leur formulation ; par ailleurs, la ou le PM devra bien garder en tête que ça n'est qu'un outil dont il faut savoir se défaire si nécessaire et qui ne dispense de toute façon pas d'un questionnement pertinent en direct.

Voilà !

Avantages

- *Pour la ou le PM*

Permet d'avoir rapidement une vue graphique et complète de l'écosystème sous plusieurs angles.

L'outil permet d'ajouter autant d'informations/champs que l'on veut.

L'outil peut être évolutif et permettre de rendre compte d'une potentielle évolution.

En fonction de la conception des questions, cela donne une idée d'où aller creuser dans le questionnement en séance.

- *Pour la personne accompagnée*

Un questionnaire assez facile à remplir avec une case « question », une case « réponse ».

Si les questions sont habilement formulées, elles peuvent permettre d'initier subtilement une réflexion sur les besoins.

Inconvénients

- *Pour la ou le PM*

Nécessite un peu de prise en main de l'outil.

Attention à garder une vision périphérique (pour ne pas perdre de vue toutes les informations qui peuvent graviter autour de l'outil).

- *Pour la personne accompagnée*

Comment l'adapter à une plus grande diversité de préférences de communication ?